

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Wed 7/22/2020 10:47:44 AM
Subject: RE: Financiering COVID-19 maatregelen
Received: Wed 7/22/2020 10:47:45 AM

Oké dan meld ik dat aan GGD GHOR Nederland via Henk.
 En dat als er zich knelpunten voordoen de VR dit moet signaleren eerst bij VWS en dat daar dan besluitvorming over volgt.
 Aangezien ze nu het financieel risico beperkt inschatten acht ik het maken van deze afspraak voor nu voldoende.

Eens?

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 22 juli 2020 12:14
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Financiering COVID-19 maatregelen

(10)(2e)

Deze noodvoorzieningen vallen nu nog niet onder de afspraken. Als we van VWS van mening zijn dat we deze kosten vergoeden dan moet dat dan als nieuwe taak gezien worden. Dit moeten we dan bevestigen aan de VR's en aan te geven dat voor de vergoeding van de meerkosten wordt aangesloten bij de financiële afspraken uit het BO van 14-07.

Meerkosten worden in het AEF-rapport als extra gemaakte kosten. De VR's dienen dit apart in hun financiële administratie te verantwoorden. Controle of het echt meerkosten zijn vindt plaats door de financiële mensen van de VR's en dit zal worden gecontroleerd door hun accountant.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 22 juli 2020 07:53
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Financiering COVID-19 maatregelen

Helder.

Dan heb ik nog een aanvullende vraag over de noodvoorzieningen voor quarantaine van buitenlandse toeristen.

De afspraak in het Veiligheidsberaad is gemaakt dat de VR's deze gaan regelen en dat de kosten voor hun rekening komen. Ze schatten in dat er beperkte financiële risico's zijn.
 GGD GHOR Nederland 'ziet' dat anders en houdt rekening met hogere kosten. Die kosten kan je dan zien als meerkosten in het kader van COVID-19 maatregelen. Die kunnen de VR's dan toch melden bij VWS met onderbouwing via de afgesproken manier? En dan gaan wij beoordelen of dat ook vergoed wordt?
 Zo ja, wat is dan definitie van meerkosten? Moet de VR dat 'aantonen aan de hand van offertes oid?

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 16:58
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Financiering COVID-19 maatregelen

(10)(2e)

Op blz 2 van de brief staat GGD'en en Veiligheidsregio's dienen via de Voorzitter van de veiligheidsregio een voorlopige opgave in van de meerkosten tot en met juni én een raming van de meerkosten voor de periode juli tot en met december, conform de definities uit het AEF-rapport. In deze definities zijn ook de minder inkomsten opgenomen en vallen deze onder de compensatie.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 08:42
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Financiering COVID-19 maatregelen
Urgentie: Hoog

Een snelle reactie van mijn kant: reizigersadvisering is toch geen taak conform WPG? Dus die gaan wij toch niet compenseren?
Of zijn daar andere afspraken over gemaakt?

Gr (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Volgende pagina verwijderd i.v.m. dubbel